

# Uit: Brieven aan Anne<sup>1</sup>

Hallo oom Ruud,

(16) 09-03-2005

1) Het heeft even geduurd, maar de bijbelstudie "**Het uiteindelijke doel van God!**" heb ik bestudeerd. Eerst heb ik hem ingekort (zonder overigens ook maar 1 letter te wissen) van 66 pagina's naar 33 pagina's, door een ander lettertype te kiezen en andere pagina marges. Nu hoefde ik niet zoveel pagina's te printen. Veel onderwerpen in deze bijbelstudie hadden we in onze vorige brieven al uitgebreider behandeld, dus dat was erg prettig. Daarnaast heb ik weer veel nieuwe dingen opgestoken. Onderstaand nog wat vragen over deze bijbelstudie.

2) Hand. 17:15-34 – "Hij heeft uit één enkele het menselijke geslacht gemaakt, om op de ganse oppervlakte van de aarde te wonen."

Ik kan mij toch maar moeilijk voorstellen, dat alle mensenrassen in Adam hun oorsprong vinden. Dan denk ik ook aan de indianen, de chinezen, de aboriginals, de negers enz., enz. en dat in slechts 6.000 jaar! Sommige inboorlingen stamden leefden toch jaren verborgen in het oerwoud. De mensenrassen zijn zo totaal verschillend in uiterlijke kenmerken! En hoe zit het dan met de neanderthaler? Ik heb wel eens gelezen, dat je vanaf een gevonden skelet een wilde neanderthaler kunt maken maar net zo goed een beschaafde Nederlander.

3) Kol. 1:13-20 – "De Zoon van Gods Liefde is het beeld van de onzichtbare God, de eerstgeborene der ganse schepping, want in Hem is HET AL geschapen, wat in de hemelen en op de aarde is."

God is dus begonnen met de schepping van Zijn Zoon, daarna de aarde (de gehele kosmos) met zijn (vroegere) bewoners en de hemelingen, machten en krachten, en na het grote gericht (de nederwerping) pas de mens. Daarom

---

<sup>1</sup> Met 'Uit: Brieven aan Anne' publiceren we gedeelten uit de correspondentie die Ruud van 't Veer († 27-2-2010) voerde met zijn nichtje. Anne is niet haar echte naam.

De Brieven aan Anne zijn ook integraal in boekvorm uitgegeven.  
Zie [www.godswoordcentraal.nl](http://www.godswoordcentraal.nl).

*kon Hij ook in Zijn plan met de mensheid van de 5 aeonen vooraf besluiten dat Zijn Zoon de Redder moest worden van de hemelingen. Daarom werden wij bewust als doelmissers ingezet, zodat Christus gekruisigd kon worden. Als wij geen doelmissers waren geweest, dan was Christus ook niet gekruisigd en had Hij geen Redder van de hemelingen kunnen zijn. En omdat wij dus doelmissers moeten zijn, en God niet met zondaars kan leven, moeten wij ook gered worden door de dood van Christus zodat God verzoend kan worden met al Zijn schepselen. Heb ik dat zo goed onder woorden gebracht? De functie van de zonden of het kwaad is dus om tot de kruisiging van Christus te komen, ter redding van alle schepselen.*

*4) Gen. 2:21-23 – God nam geen **rib** weg, wat staat er in de Hebreeuwse grondtekst vermeld bij het woordje rib en wat is daar dan de letterlijke betekenis van, cel?*

*5) "Het bewust worden van het feit, dat er een nieuwe mensheid geschapen werd en dat wij hiertoe behoren ...".*

*Hoe weet de gelovige zeker (voor zichzelf) dat hij werkelijk een geroepene is tot het lichaam van Christus en als zodanig tot deze nieuwe mensheid behoort? Hoe weet je zeker of Gods geest in je woont, ik weet wel dat dat in principe gebeurt als je gelovig geworden bent, maar ik merk bij mezelf weinig veranderingen door de vruchten van de geest.*

*6-8) ...*

*Groet aan tante Miek!*

*Anne*

Hoi Anne,

(16) 10-04-2005

*Onderwerp: 'Vrede zij met U'*

Ik ga maar gelijk beginnen met de beantwoording van jouw brief, zijnde wat vragen over de studie 'Het uiteindelijke doel van God'.

1) Dat het even duurde voor je reageerde op de Bijbelstudie 'Het uiteindelijke doel van God' kan ik alleen maar als positief ervaren, want het betekent dat je er inderdaad mee bezig bent geweest.

In de brieven en Bijbelstudies zal steeds weer een aantal teksten voorkomen, die we al eerder hebben doorgenomen. Het gekke is alleen, dat er altijd weer een ander aspect uit naar voren komt, zodat je ze in allerlei studies kunt gebruiken. Het geeft dus meer diepte aan de verzen.

2) Als God de gemeente weggrist, Zijn Zoon tegemoet in de lucht, kan jij je dan wel voorstellen, dat ik als ziels mens in een fractie van een seconde – terwijl ik bijvoorbeeld een brief aan jou zit te schrijven – veranderd word in een geestelijk mens met een verheerlijkt lichaam gelijk aan dat van de Zoon van God? Hiermee vergeleken is een neanderthaler toch helemaal niets? God heeft dus geen 6000 jaar nodig om van een vernederd lichaam een heel ander lichaam te maken dat louter licht uitstraalt.

Niemand heeft ooit een neanderthaler gezien, het is maar een veronderstelling en door mensen bedacht. Ik hoorde van iemand, dat de kromme benen van de neanderthaler volgens een andere wetenschapper veroorzaakt waren door Engelse ziekte, ik weet niet of die in de tijd van vóór de nederwerping der wereld, nu 6000 jaar geleden, ook al bestond.

Wij weten niet, wat er vóór de nederwerping van de wereld allemaal op aarde heeft geleefd; er wordt in het woord van God zoals wij dat kennen niets over geschreven. Wat wij wel weten is dat een gericht alleen volgt op zonde en het loochenen van God en dat de schepselen die vóór de nederwerping geleefd hebben ook verzoend zijn door de dood van de Zoon en dat de wederzijdse verzoening in aantocht is.

Voor zover ik weet, is de neanderthaler volgens de evolutietheorie ontstaan uit een aap.

Een neef van mij, achterneef van jou, is professor in de sterrenkunde en toen wij in gesprek kwamen over de sterren en zwarte gaten, zei hij dat hij zo nu en dan in wetenschappelijke bladen stukjes schreef die niet helemaal waar waren, maar dat hij de waarheid bewust enigszins achterhield om te zien hoe andere sterrenkundigen in de wereld hierop zouden reageren, wat hij mogelijk dan weer voor de verdere ontwikkeling van zijn theorie kon gebruiken.

De wetenschap blijkt vaak maar een gok, gebaseerd op theorieën, maar of ze kloppen blijft altijd de vraag.

Veel dingen vinden hun oorsprong in onze genen en er hoeft maar even iets mis te gaan, zoals wij dat zeggen, en er ontstaat dan ineens iemand met heel veel haargroei. Hoe komt het bijvoorbeeld dat een van mijn kinderen heel jong al kaal begint te worden en de andere niet, heel eenvoudig, hij heeft het geërfd van die kant van de familie waar de mannen allemaal kaal waren. Zo zijn er in de familie ook mensen die geen kinderen kunnen krijgen, een kwestie van erfelijkheid zeggen we dan.

Op Curaçao zag ik een albinonegerin – onbegrijpelijk en een beetje eng om te zien. Bij dieren komt dit ook voor, maar dan vindt iedereen het mooi, maar bij de albinonegerin was dit niet zo. Er komen zoveel bijzondere mensen voor die allemaal in onze tijd geboren worden.

Waarom zou God er dan moeite mee hebben om na de zondvloed de mensen die huid te geven, die ze nodig hebben in het leefklimaat dat God gesteld heeft en voor wie Hij de grenzen van hun woonplaatsen heeft bepaald? <sup>Hand. 17:26</sup> Ga maar in Afrika wonen, je zult zien dat het voor een blanke niet te harden is. Toch hoor je maar zelden dat mensen met een donkere huidskleur huidkanker hebben opgelopen, wat bij blanke mensen veel vaker voorkomt.

De wetenschappers kunnen het wel hebben over zwarte gaten en er allerlei theorieën op los laten, maar ik ga straks met mijn verheerlijkte lichaam dwars door die zwarte gaten heen, zonder enig wetenschappelijk bewijs, maar gebaseerd op geloof door God gegeven en bewerkt door Zijn geest.

3) Ik kan het helemaal met je eens zijn hoe je dit op basis van Kolossenzen 1:13-20 hebt geformuleerd.

4) Het genoemde woordje rib <sup>Gen.2:21-23</sup>, wordt in een Duitse concordante vertaling “cel” genoemd – en als ik eerlijk moet zijn: ik heb dit eigenlijk gewoon aangenomen, omdat het zo logisch overkwam, hoewel ik er al bij had geschreven, dat God het ‘vrouwelijke’ uit de eerste mens haalde.

Nu is het zo, dat er eigenlijk wel heel verschillend over wordt gedacht; de een handhaaft rib, de ander zegt zijde, dit laatste omdat het hebreeuwse woord **tselo** tamelijk veel vertaald wordt met zijde, zijwand, zijvertrek en zijkant. Het wordt ook nog vertaald met ombouw, plank, uitbouw, verdieping, vleugelhelpt en val.

De laatste Bijbelstudie van E-H van ca. 5 jaar geleden heb ik er nog eens op nageslagen. Hier wordt het woord **tselo** vertaald met **hoekig** (orgaan); er wordt verwezen naar de tabernakel, waar in Exodus 26:20, 26, 27 en 35 over **zijde** wordt gesproken.

De zijde die hier wordt bedoeld bestond uit twee rijen planken, die enigszins schuin tegenover elkaar werden geplaatst, waardoor er een holle ruimte ontstond, een soort ongelijkzijdige driehoek met een uitgerekte punt. Het was een holle, **hoekige** ruimte. In onze tijd zou je van een spouw kunnen spreken, die een isolerende werking als functie heeft.

Je zou dus kunnen zeggen, dat God het hoekige vrouwelijke orgaan uit Adam heeft genomen. De eerste mens was immers mannelijk/vrouwelijk geschapen, hoewel Adam daar natuurlijk geen idee van had.

Of het nu een rib, een cel of een hoekige ruimte/orgaan was, is – denk ik – niet de essentie van wat er gebeurde. Adam had een verheerlijkt lichaam; hij was bedekt met licht en niet bezig met zijn fysieke lichaam.

Het belangwekkende is dat Eva niet uit de aarde werd geformeerd, maar dat zij uit Adam werd genomen. Adam was niet meer compleet, omdat er iets weggenomen werd en God maakte hem weer compleet door Eva tegenover hem te stellen en dat heeft weer betrekking op het ‘grote geheimenis’ van het huwelijk, zoals genoemd in Efeziërs 5:32, waar het gaat om Christus en Zijn gemeente.

De reden hiervoor is dat, net zoals Eva niet apart geformeerd werd uit de

aarde maar genomen werd uit de eerste mens Adam, ook wij niet apart geformeerd zijn, maar genomen uit de Christus, zodat de Christus, net zoals Adam, een eenheid vormt met Zijn lichaam, de gemeente.

Zoals Eva met Adam een **eenheid** vormde en hem compleet maakte, zo maken wij de Christus compleet en vormen wij een onverbreekelijke **eenheid** met Hem.

5) Aan de veranderingen in je denken weet je op een gegeven moment, dat het gewoon niet anders kan dan dat je tot het lichaam van Christus behoort. Je zou bijvoorbeeld kunnen kijken naar wat God aan je hart heeft geopenbaard, zoals de redding van alle mensen, ondanks wat ze allemaal hebben uitgespookt, en daarbij ook nog alle hemelingen, zelfs die nu nog tegenwerkers van God zijn.

Je ziet het ook aan het feit, dat je mensen waaraan je vroeger een hekel had, nu liefhebt (de ruimte geeft om te zijn zoals ze zijn), zo ook andersdenkende gelovigen of zelfs ongelovigen. Het kan natuurlijk wel zo zijn, dat wat zij doen of laten, helemaal indruist tegen Gods woord. Ondanks dat kun je bedenken, dat God toch Zijn weg met die mensen gaat en met hen tot Zijn doel komt.

Je vindt het goed, hoe God het ook doet in jouw leven en met je geliefden, die Hij om je heen geplaatst heeft.

Je kan ook denken aan alles wat je nu weet, en dat je er niet tegen begint te steigeren, wat nu juist bij de meeste gelovigen wel het geval is. Dit betekent echter niet, dat zij daarom niet tot het lichaam van Christus zouden kunnen behoren. Ook dat is nu juist een bewijs van je geloof, dat je niemand uitsluit, omdat het niet aan ons is om dat te beoordelen, maar aan Hem.

Ook de behoefte om te weten wie God is, en hoe Hij Zijn plan uitwerkt door alle ellende heen en van Zijn kant uit nu al verzoend is met Zijn gehele schepping, enz., enz. wijst op veranderingen.

Indien je bij jezelf weinig veranderingen door de vrucht van de geest merkt, wil dat eigenlijk nog niets zeggen. Ik zie het al dat ik tegen jou zou zeggen: 'hé, heb jij mijn vruchten van de geest al eens gezien, moet je eens komen kijken ...' Nou ik ben echt niet nieuwsgierig om dat van allerlei mensen te weten. Een aantal jaren geleden heb ik hier al eens een kleine studie van gemaakt. Die zal ik als extra onderwerp overnemen.