

Uit: Brieven aan Anne

Hallo oom Ruud,

brief 13, 1-1-2005

Wat erg hè, die zeebeving! Blijft moeilijk om daar Gods wil in te zien hoor, al die kleine kindertjes. Zou God nu van te voren dit bepaald hebben en ook wie wel en niet overleven? Poeh, ik kan dat echt niet bevatten hoor!

Groet,

Anne

Hoi Anne,

brief 13, 8-01-2005

Jouw reactie op dit verschrikkelijke gebeuren had ik natuurlijk al verwacht en ik liep er al geruime tijd over na te denken, hoe ik dit zelf moest verwerken en wat nu eigenlijk *mijn* reactie is met betrekking tot *mijn* geloof. Je denkt toch niet dat dit door mij zomaar afgedaan kan worden, alsof er niets aan de hand is? Ik heb er met verbijstering naar zitten kijken en niet met droge ogen!

¹ Met 'Uit: Brieven aan Anne' publiceren we gedeelten uit de correspondentie die Ruud van 't Veer voerde met zijn nichtje. Anne is niet haar echte naam. De Brieven aan Anne zijn ook integraal in boekvorm uitgegeven. Zie www.godswoordcentraal.nl.

Mijn vraag is dan ook in welk verband dit staat tot Gods woord, omdat alleen dit mij uiteindelijk verder kan brengen.

Omdat wij door Gods geest steeds meer kennis krijgen van Gods plan met de gehele schepping – en wij weten, dat ALLES uit Hem, door Hem en tot Hem is – probeert de tegenwerker ons denken op z'n kop te zetten door ons onze ogen gericht te laten houden op wat hier op de aarde gebeurt. Het is zijn grootste troef, die hij maar al te graag uitspeelt, zeker als het kinderen betreft.

Voor mijzelf denk ik, dat God bij deze ontstellende gebeurtenis veel meer mededogen en barmhartigheid ten opzichte van de mensheid heeft getoond, dan er ooit aan menslievendheid van mensen zal zijn. Ik zou dit duidelijk willen maken met het volgende onderwerp:

De dag der mensen

In 1 Corinthiërs 4:3 schrijft Paulus: *'Nu raakt het mij zeer weinig, of ik al door u of door enig **menselijk gericht** beoordeeld word.'* In het Grieks staat hier echter: *'menselijke dag'* en *dag* is toch heel wat anders dan *gericht*. Waarschijnlijk hebben de vertalers gedacht, dat er een schrijffoutje in de Schrift was opgetreden en hebben ze naar eigen goeddunken vertaald.

Wat Paulus bedoelde, was, dat het hem niet interesseerde, dat hij in *de menselijke dag* door wie of wat dan ook beoordeeld zou worden, want hij liet zich niet van de wijs brengen door mensen die in zijn tijd leefden.

De menselijke dag kan je ook vertalen met *mensendag* of *dag der mensen*. Het gaat erom dat de mensen van God een bepaalde tijd hebben gekregen om te laten zien wat ze allemaal wel niet kunnen. De mens heeft het idee gekregen een eigen vrije wil te hebben en daarin past zeker geen God, maar wel bijvoorbeeld een evolutietheorie. Ook maakt hij gebruik van alternatieve geneeswijzen, want die helpen wel!

Wat heeft de mens niet bereikt, vooral de laatste honderd jaar ...! We zijn naar de maan geweest, hebben radio en televisie gekregen en de laatste jaren heeft iedereen een computer en een mobieltje, een tweede auto en een derde vakantie. Het is onvoorstelbaar!

¹ Grieks: antropines hemeras – *red.*

Dan moet ik denken aan al die Afrikaanse landen, waar miljoenen volwassenen en kinderen besmet zijn met aids en *jarenlang* uitzichtloos lijden of aan de ca. 20 miljoen mensen in de wereld die met hun kinderen door oorlogsgeweld op de vlucht zijn ...

In veel gevallen kan ik toch niet anders vaststellen, dan dat het meeste leed door *mensen* wordt veroorzaakt. Wij zijn als mensen gewoon niet bereid om onze welvaart op te geven en te delen met de mensen die in nood zijn.

Wij kunnen niet zomaar God overal de schuld van geven, want Hij heeft de mens nu al bijna 2000 jaar in genadetijd laten leven. Maar de mens heeft geen behoefte aan genade en kan die daarom ook niet aan een ander betonen.

Ongelovigen kunnen niet zeggen (en zullen dat trouwens ook niet zo snel doen), dat het de schuld van God is, dat zij niet geloven, want ze denken met hun eigen vrije wil zelf wel te kunnen beslissen wat ze zullen doen of laten. Ze zijn er ook niet naar op zoek, willen meestal niets met het geloof te maken hebben.

Dit wordt echter veelal veroorzaakt door het feit dat gelovigen een totaal verkeerd beeld van God verspreiden; nl. van een met harde hand regerende God met een hel of eeuwige verdoemenis.

Tijdens mijn werk ben ik tegen heel wat gelovigen aangelopen – vanwege hun geloofsovertuiging altijd in het zwart gekleed – die zich in handel en wandel misdroegen. De reden was meestal dat zij toch niet aan de hen opgelegde geboden konden voldoen. En daar hen was geleerd dat, als je één gebod overtreedt, je schuldig bent aan de gehele wet, leefden ze er derhalve maar stiekem op los. Helaas kennen zij geen op God gericht leven.

Zelf had ik mij ook afgekeerd van het geloof vanwege de vele hindernissen die genomen moesten worden; nog sterker, ik ben er zelfs voor gaan verhuizen om er vanaf te komen. Hiervan heb ik echter nooit God de schuld gegeven.

Als ik nu iets fout doe, ga ik echt niet tegen Hem zeggen, dat Hij dit op Zijn geweten heeft. Dat zou wel erg arrogant zijn. Alle krenkingen, waarmee ik vreselijk veel moeite heb, reken ik mijzelf aan. Alleen heb ik

de troost dat ze mij niet worden toegerekend en dat ze uiteindelijk nog medewerken ten goede.

Als je een rijtje maakt van de meest levensbedreigende omstandigheden in de wereld, dan zal je tot de conclusie komen, dat je hiervoor niet bij God moet zijn maar bij de mens:

Honger!

Laten we in gedachten even een supermarkt binnenlopen... Wat een overvloed! Maar waar vind je in een derdewereldland een supermarkt? Nergens!

Armoë!

Wij gooien nog wel eens gebruikte kleding in een container, maar wij weten niet waar die uiteindelijk terecht komt. Het meeste wordt waarschijnlijk gewoon verhandeld om zich ermee te verrijken.

Geld!

In Nederland heeft, op een paar procent na, iedereen geld op de bank, terwijl er landen zijn die zelfs geen geld kennen. De rijke landen worden alsmear rijker en de arme landen alsmear armer. Er is totaal geen barmhartigheid in deze wereld.

Aids!

Aids wordt niet door God verspreid, maar door mensen die dit weer doorgeven aan hun kinderen. Het wordt in de meeste gevallen veroorzaakt door afgedwongen gemeenschap in gebieden waar burgeroorlogen aan de orde van de dag zijn, en door wisselende contacten.

Oorlog!

Oorlogen worden gevoerd door gelovige mensen, *christenen* voorop, terwijl die toch beter zouden moeten weten. Indien al het geld dat hiermee gemoeid is besteed zou worden aan hulp voor de arme landen, dan zou de wereld er heel wat beter uitzien.

En wat te denken van de ruimtevaart, nucleaire wapens, enz., enz.?!

Droogte!

Er wordt vermoed dat zich onder de Sahara een enorme watermassa bevindt, alleen.... geen westers land haalt het naar boven.

Ziekte!

Ik las in de krant dat in het gebied rondom de zeebeving jaarlijks 3 miljoen mensen sterven aan malaria en andere ziektes die met goedkope medicijnen niet tot de dood hoeven leiden; dit komt neer op 57.692 per week. In drie weken tijd kom je op meer slachtoffers uit dan dat er tot nu toe gevallen zijn door de tsunami. Elders in de wereld zijn er medicijnen in overvloed, maar wie brengt ze naar de landen waar de meeste doden vallen door gebrek hieraan?

Brandstof!

Ook grote Nederlandse maatschappijen hebben zich verrijkt door oliewinning en met hun raffinaderijen, maar aan de inheemse bevolking hebben ze geen aandacht besteed, behalve dan dat ze hen als goedkope arbeidskrachten hebben gebruikt; neem bijvoorbeeld Nigeria, vergeet ook Curaçao en de rest van de Antillen niet. Ze hebben de landen misbruikt, hun rijkdom naar het westen geëxporteerd en het afval laten liggen.

Koloniën!

In veel Afrikaanse landen heerst hongersnood, omdat de westerse boeren geen kans hebben gezien de autochtonen te leren voedsel te verbouwen. Ze zijn er alleen zelf rijk van geworden. Geen wonder dat ze zijn verjaagd.

Nederland is een van de voorlopers geweest om zich met man en macht te verrijken met de grondstoffen van arme landen en de bevolking als slaven te gebruiken en te verkopen.

Zeebeving!

Een wetenschapper verklaarde op de televisie dat het grote aantal slachtoffers voor een deel te wijten was aan menselijk handelen. Als reden hiervoor gaf hij het volgende aan:

De kuststroken met zijn prachtige stranden zijn tot toeristencentra gecultiveerd, zodat de rijken der aarde er kunnen vertoeven. En wie maakt hiervan geen gebruik? De prachtige natuur heeft hiervoor moeten wijken; mangrovebossen zijn verwijderd t.b.v. accommodaties en stranden voor toeristen. Om de massatoeristenindustrie goed te laten lopen zijn er mensen vanuit de binnenlanden in de kuststroken gaan wonen, waar-

door nog meer bebouwing tot stand kwam en nog meer natuur werd vernietigd. Door dit alles werd de natuurlijke bescherming tegen o.a. vloedgolven aangetast.

Het is verbijsterend dat er zoveel kinderen en ook ouderen omgekomen zijn. Toch zou ik in dit verband willen aangeven, dat de kinderen die verhongerden, aan aids lijdend en bovendien in een oorlogsgebied wonen er slechter aan toe zijn.

Het is opmerkelijk dat aan Bangladesh – waar in 1991 door een cycloon 140.000 mensen het leven lieten, maar dat *geen toeristenindustrie* heeft – praktisch geen aandacht is besteed en de mensen daar van grootschalige internationale acties verstoken zijn gebleven. De grote verscheidenheid aan landen die door de ramp getroffen zijn en de toeristen uit het westen geven kennelijk de doorslag om voor hulp in aanmerking te komen.

Dit laatste lijkt misschien negatief, maar de bevolking ter plaatse weet wel beter, want er worden nu al kinderen gekidnapt om voor veel geld als adoptiekind verkocht te worden of gebruikt te worden in de sexindustrie ten behoeve van de westerlingen. Je ziet dus dat, wat mensen kinderen kunnen aandoen, in schril contrast staat met Gods liefde en barmhartigheid.

De mensen hebben kunnen laten zien dat zij bij machte zijn met technisch vernuft ontzettend veel te bereiken, maar ze hebben geen antwoorden kunnen bedenken om het leven voor anderen draaglijker te maken. In hun hoogmoedswaanzin hebben zij zich door oorlogen verrijkt en de armen gebruikt voor hun economisch voordeel. Heden ten dage is dit nog in volle gang. Kijk naar de arbeid van miljoenen kinderen, waardoor wij in staat zijn goedkope producten te kopen.

Ik verbaas me erover, dat heel veel mensen schrijven en spreken over hogere machten, die hier toch mee te maken moeten hebben. Anderen zeggen dat het een straf van God is vanwege de goddeloosheid die er heerst in de wereld. In Indonesië zeggen ze dat het een laatste waarschuwing van God is omdat de mens zich van God afgekeerd heeft. Weliswaar gaat het hier om Allah, maar toch...!

Ik geloof dat God hierdoor de mens wil richten op Zijn almacht, wat o.a. nog meer blijkt als we kijken naar

De dag des Heren

De *dag der mensen* eindigt bij het begin van de *dag des Heren*. Net zoals de *dag der mensen* begon met een gericht, nl. de zondvloed, zal ook de *dag des Heren* beginnen met gerichten.

In deze gerichten zullen heel veel mensen omkomen; als ik het goed begrijp minimaal een derde van de mensheid. In Openbaring 6:14 staat: *'En de hemel week terug als een boekrol, die wordt opgerold en alle berg en eiland werd van zijn plaats gerukt.'* Jesaja 24:20 spreekt van *'de aarde waggelt zeer als een beschonkene...'*

In dit verband viel mij op, dat een wetenschapper laatst verklaarde, dat de as van de aarde door de zeebeving een paar graden was veranderd en dat Sumatra 10 cm was verplaatst. Omdat de aarde in het 1000-jarig rijk een heel ander leefklimaat zal hebben, dacht ik persoonlijk al een hele tijd dat de *stand van de aarde* wel eens zou kunnen veranderen om dit te bewerkstelligen. Een dergelijke opmerking verrast je dan toch weer.

Opvallend is ook dat in Openbaring 9:20-21 tweemaal gezegd wordt, dat de mensen, na het gericht van vuur, rook en zwavel, zich niet bekeerden, maar liever bleven doorgaan met moorden, toverijen, hoererij en dieverijen. Dit betekent dus ook dat er wel een mogelijkheid *was* zich te bekeren.

In Openbaring 16:9-11 gaat het zelfs zover dat de mensen God zullen lasteren, terwijl ze weten dat de plagen van God komen, maar zij bekeerden zich niet van hun werken.

Wat de mens in onze tijd absoluut niet wil geloven is in die tijd dan eindelijk wel doorgedrongen, maar de mensen storen zich er gewoon niet aan. Daarom is het toch ongelooflijk, dat God toch nog de redder van hen wil zijn, alleen dan wel na de *witte troon* en de *tweede dood*, waarin zij zich weer *buiten bewust zijn* bevinden.

Voor mij straalt hier Gods onvoorwaardelijke Liefde vanaf.

Voor het woord bekeren staat in het Grieks 'meta noeō', wat letterlijk **'na-(denk)zinnen'** betekent, het heeft te maken met 'denkzin' (een soort zintuig). Je zou het in het Nederlands kunnen vertalen met 'berouw hebben'. Toen ze er na de gerichten over nadachten, toonden ze echter geen berouw, ze zaten er dus niet mee met wat ze hadden gedaan.

Het woord bekeren komt trouwens in de bijbel niet voor, het Griekse woord betekent letterlijk ‘**op-keren**’, je naar God toe keren. ‘omkeren’ zou een beter woord zijn.

De dag des Heren is natuurlijk niet alleen maar een gericht, maar na die korte periode van gerichten (zoals alle gerichten bij God kort zijn) begint het 1000-jarig vreedrijk met heel andere leefomstandigheden, ongeveer te vergelijken met die van vóór de zondvloed. De satan is dan 1000 jaar gebonden; daar zullen de mensen die dan leven geen last van hebben. Zij kunnen hem dus ook niet meer de schuld geven, wat nu wel heel veel wordt gedaan, vooral door gelovigen.

Wat blijkt is dat, als de tegenwerker/satan/duivel na die 1000 jaar vrede een poosje losgelaten wordt, de mensen zich weer achter hem zullen scharen. Je moet Openbaring 20:7-10 er maar eens op nalezen, echt onvoorstelbaar. De mens, niet meer lastig gevallen door de tegenwerker, baalt gewoon van 1000 jaar vrede en schaart zich even zo vrolijk weer achter satan. Kan jij het begrijpen, ik niet!

De dag van God!

Er worden drie dagen genoemd in de bijbel en de laatste is de *dag van God*.

Ook deze dag begint met een gericht, namelijk het vergaan van deze aarde door vuur. Daar zal echter een nieuwe hemel en een nieuwe aarde voor in de plaats komen. Ik denk niet dat ik hierover hoeft uit te wijden, want hiervoor kan je zelf Openbaring 21 lezen om te ontdekken hoe ongelooflijk mooi die aarde zal zijn.

Eigenlijk is het zo, dat God iedere keer na een gericht de draad weer oppakt: de geschiedenis van de schepping krijgt dan een nieuwe wending¹:

- ‘*In begin ...*’ – schepping van de aarde ^{Gen.1:1}; eindigt met de ‘nederwerping’ (**groot watergericht**). ^{Gen.1:2}
- Herschepping van de aarde ^{Gen.1:3 - 2:1} en de schepping van de *mens* ^{Gen.2:7}.

¹ Schriftverwijzingen bij de volgende punten van de *redactie EH-Magazine*.

De mens veroorzaakt, door af te wijken van Gods instellingen en afstand van Hem te nemen, de Zondvloed (**klein watergericht**)
Gen.6:5 - 9:7

- God gaat verder met de mens, die weer afstand van Hem neemt, en door plagen (ziektes, vuur, enz.) voor een groot gedeelte zal omkomen (**klein vuurgericht**)^{Openb. v.a. H8}
- Begin *1000-jarig vreedelijk*^{Openb. 20}
Ondanks de ideale omstandigheden die dan heersen, scharen de mensen zich uiteindelijk achter de tegenwerker, zodat de aarde door vuur zal vergaan (**groot vuurgericht**).
- Begin nieuwe Hemel en Aarde^{Openb. 21}

Tussen het '**kleine watergericht**' en het '**kleine vuurgericht**' heeft voor mij echter het grootste gericht plaatsgevonden, dat de totale ommekeer van de gehele schepping teweeg gebracht heeft, nl.

Het gericht van de Zoon van God (ook veroorzaakt door de mens)

Door dit gericht is in één klap de gehele schepping, die van God afgeveken is, weer met God verzoend, zodat Hij Vader kan worden van al Zijn schepselen.

Dat is dan ook de enige reden, dat ik ALLES uit Zijn hand aanvaard, hoe groot het menselijk leed en mijn leed ook is, en ik dank Hem uit het diepst van mijn hart, wetend, dat Hij tot Zijn doel komt met ieder schepsel.

Hartelijk gegroet Ruud.