

Brieven aan Anne

Het is nu bijna een jaar geleden, dat Ruud van 't Veer een brief van zijn nichtje kreeg, waarin zij hem om hulp vroeg. Verschillende zaken in de bijbel en in het geloof begreep zij niet, of wilde ze nader toegelicht krijgen. Deze brief werd het begin van een uitvoerige correspondentie over geloof en wat er nu precies in de Schrift – het woord van God – staat.

Ruud heeft de brieven van Anne (zo noemt hij zijn nichtje – dit is dus niet haar echte naam) samen met zijn (antwoord)brieven in een aantal bundeltjes samengevoegd en vermenigvuldigd. Uit deze bundeltjes zullen we in de komende EH-Magazines enkele gedeelten – soms wat ingekort of bewerkt – overnemen.

Redactie EH-Magazine

6 oktober 2004

Hallo, oom Ruud,

Omdat ik nog veel vragen heb omtrent het geloof en er weinig mensen in mijn omgeving zijn aan wie ik deze kan stellen, opperde mijn moeder e.e.a. aan u voor te leggen. Ik hoop dat u daar geen bezwaar tegen hebt??

Hier komt de eerste vraag:

God heeft alles geschapen. Ik geloof in de letterlijke tekst van de Bijbel, maar ik begrijp nog steeds niet het doel van de schepping van de mens. Waarom heeft God ons nu eigenlijk geschapen en waarom moeten wij op aarde leven alvorens in de hemel te komen (of op de nieuwe aarde)??

Vraag twee:

Waarom heeft God, die Liefde en Almachtig is, niet 6000 jaar geleden alvast de duivel meteen in de poel des vuurs geworpen? En daarna de mens pas geschapen? En deze mens meteen in de hemel geboren laten worden? Dan was er nu niet zoveel ellende geweest, toch? Waarom moet de gehele mensheid Zijn plan doorlopen (met alle ellende in deze wereld) alvorens de uiteindelijke bestemming bereikt wordt? God wist van tevoren dat dit allemaal ging gebeuren met de mensheid, omdat de duivel heerser is

over de aarde. Waarom 6000 jaar zondige mensen en ellende en onschuldige mensen die slachtoffers zijn, als Hij dat had kunnen voorkomen? Hij is toch machtiger dan de satan?

Ik hoop dat u hier een bijbels antwoord op kunt geven!

Groeten

Anne

10 oktober 2004

Hoi, Anne,

Ik heb geen bezwaar tegen vragen, zeker niet als het om geloofsvragen gaat.

Voor ik zal proberen je wegwijs te maken, wil ik je eerst even vanuit Gods woord laten zien, wat geloven eigenlijk is. Lees maar eens wat er staat in Hebreeën 11: 1 (NBG):

'Het geloof nu is de zekerheid der dingen, die men hoopt, en het bewijs der dingen, die men niet ziet.'

Met NBG bedoelen we de **vertaling** van de bijbel uit het Hebreeuws en Grieks in het Nederlands die in 1951 verscheen. Het Nederlands Bijbelgenootschap (NBG) had de commissies benoemd om een nieuwe **vertaling** te maken. Naast deze vertaling en de zogenaamde Staten Vertaling (uit 1637) zijn er nog vele andere Nederlandse vertalingen van de bijbel, steeds door dergelijke commissies zo goed mogelijk **vertaald**.

Zelf zoek ik al zo'n 25 jaar naar de Griekse woorden en hun daadwerkelijke betekenis. Daar heb ik verschillende bronnen voor. De tekst ziet er dan ongeveer zo uit:

'Het geloof echter is een aanname van datgene wat men verwacht en een overtuigd zijn van zaken, die men niet ziet.'

[Zaken, die voor God – en de gelovigen – vaststaande feiten, die nog in de toekomst liggen, zijn. (Red.)]

Voor mij was van belang dat ik tot de ontdekking kwam, dat er *verwacht* staat i.p.v. *hoopt*, omdat ik al zoveel mensen heb horen zeggen: "ik hoop het". Ook heb ik al zo vaak borden langs de weg zien staan met 'Er is nog hoop!'

Iets *hopen* is heel wat anders dan iets *verwachten*. Dit is nu precies waar veel gelovigen problemen mee hebben, vooral als ze komen te overlijden. Ze weten dan niet zeker of ze naar de hemel gaan; "ze *hopen* het."

Je kunt het vergelijken met in verwachting zijn. Je weet het zeker, er is geen twijfel mogelijk.

De Hebreeënschrijver zegt nu dat geloof te maken heeft met iets wat je *niet* kunt zien. En dat is voor ons mensen heel moeilijk. Wij zeggen wel eens: eerst zien en dan geloven. Daarmee geef je precies het probleem van een gelovige aan, omdat ook wij toch liever dingen zien of bewezen willen hebben. Hoe moet je in vredesnaam dingen bewijzen, die je niet kunt zien? Het is daarom ook vanzelfsprekend, dat iedere gelovige uiteindelijk op zoek gaat naar de feiten, die waarheid blijken te zijn.

Voor mij bestaat het woord 'hoop' niet meer, ook al is dit woord door Luther 55 keer zo vertaald; voor mij is *verwachting* een vaststaand feit geworden en dus waarheid. Zo zijn er 1001 feiten, die God, de Vader je in het proces van jarenlang geloven door Zijn geest bekend wil maken.

Als je Hebreeën 11 tot aan het eind leest, dan kan je zien wat deze verwachting heeft uitgewerkt: mensen lieten zich geselen, mishandelen, doormidden zagen en door het zwaard vermoorden. Maar de verwachting, die zij hadden werd geen werkelijkheid, want in vers 39 staat, dat zij het beloofde niet verkregen.

Mijn vader had ook al de verwachting de Here tegemoet te gaan in de lucht (1 Thessalonicenzen 4: 13-18), maar heeft ze ook niet verkregen. Hij is in deze verwachting gestorven.

Wij hebben maar een beperkte kennis en er bestaat niemand, die alle wijsheid in pacht heeft (ook al komt men vaak zo over).

Anne, je schrijft, dat je twee vragen hebt. Jouw brief bevat echter geen twee vragen maar een behoorlijk aantal. Het is mij niet mogelijk om hier direct antwoord op te geven, maar ik zal proberen je iets anders duidelijk te maken: God werkt volgens een bepaald plan.

De aarde waar wij op leven bestaat niet 6000 jaar, maar is mogelijk al miljoenen jaren oud. Dit is door de wetenschap overduidelijk vastgesteld uit het ontstaan van olie, goud, edelstenen, skeletten van allerlei grote dieren.

De theologie heeft er echter een draai aan gegeven, die volstrekt overbodig was geweest, als ze de vertalingen niet had gemanipuleerd naar wat zijzelf kon bevatten. Vergeet niet, dat het nog niet zo lang geleden is, dat men dacht, dat de aarde plat was en dat je er aan het eind vanaf zou kunnen vallen. Mensen die beweerden dat de aarde rond was, werden verbrand of opgehangen als zijnde ketters van de ergste soort.

Het lijkt mij daarom het beste je eerst de betekenis uit te leggen van het woord:

Grondlegging

Grondlegging; in de Griekse grondtekst: '**kata bolê**'; letterlijke betekenis '**neer-werping**' (heb je weer zo'n feit!)

Het Griekse woordje *kata* betekent beslist niet: grond; *legging* lijkt dan nog wel enigszins op werping. In ieder geval is *grondlegging* een totaal verkeerde vertaling. Dit blijkt temeer uit het feit, dat op veel plaatsen het woordje *kata* wél met 'neer' of 'neder' wordt vertaald. Het beste kan je het woord grondlegging veranderen in *nederwerping*. Teksten komen dan ineens in een heel ander licht te staan.

'Hij (God) heeft ons immers in Hem uitverkoren vóór de nederwerping van de wereld.' (Efeziërs 1: 4)

Ook al zou je grondlegging laten staan, dan nog kan je uit deze tekst al opmaken, dat God *volgens plan* werkt, want hij heeft al mensen voor de grondlegging uitverkoren. De vertalers begrepen niet, wat ze met nederwerping aan moesten en naar hun geloof van die tijd hebben zij er grondlegging van gemaakt, omdat ze dachten, dat de aarde pas 6000 jaar geleden geschapen werd.

De aarde is echter door een nederwerping (een gericht) woest en ledig geworden. Uit Efeziërs 1: 4 blijkt, dat God in Zijn plan vóór deze nederwerping tot stand kwam, al mensen op het oog had, niet om naar een hemel of hel te gaan – wat in de theologie wordt beweerd – maar uitverkoren voor een taak!!!!

'Hij (Jezus) was van tevoren gekend vóór de 'nederwerping' der wereld.' (1 Petrus 1: 20)

Dus net zo goed als er in Gods plan mensen **vóór** 'de nederwerping' voor een taak werden uitgekozen, werd ook de Zoon van God al **vóór** 'de nederwerping' voor Zijn taak uitgekozen, n.l. om ons vrij te kopen van onze ijdele wandel door het kostbare bloed van Christus.

Dat betekent ook, dat in Gods plan het vervallen tot zonde was inbegrepen en dat de Zoon de zonde van de wereld zou wegnemen door er met Zijn bloed voor te betalen.

Gek hè, dat God zowel het één als het ander al in Zijn plan besloten had *voordat* Hij Zijn gericht over de aarde liet gaan.

De aardbol op zich werd dan ook niet 'in Genesis 1' geschapen; maar hij werd toen *herschapen*, waarbij er wel voor het eerst mensen werden geschapen en andere dieren dan er vóór die tijd hadden geleefd.

De reden dat God de mens heeft geschapen als ook Zijn Zoon mens liet worden om als een lam geslacht te worden, heeft mogelijk niet zozeer met de mens op zich te maken, maar meer met overheden en machten, die vóór die tijd al bestonden.

Satan bestond n.l. ook al vóór die tijd. Hij was vanaf het begin al een verleider, die in staat was om de herschepping op aarde te betreden en Adam en Eva te verleiden.

In Job 38: 4 vraagt God aan Job: *'Waar waart gij, toen Ik de aarde grondvestte?'* en in vers 7: *'(...) terwijl de morgensterren tezamen juichten en al de zonen Gods jubelden?'* Met andere woorden er waren, vóór er ook maar één mens geschapen was, allang zonen Gods die konden jubelen.

God is niet begonnen met de mens, maar met hemelingen en de nederwerping van de aarde kan haast niet anders zijn geweest dan een gericht, dat met deze hemelingen te maken heeft gehad.

Hier houdt echter onze kennis op en de reden, dat God de mensheid heeft geschapen en Zijn Zoon tot mens moest worden kunnen wij helaas niet verder bevatten, maar dat ALLES Zijn plan dient is in ieder geval een vaststaand feit, dat hierdoor bewezen wordt.

Ik noem je nog meer plaatsen waar grondlegging staat. Je zou ze kunnen veranderen in *nederwerping*:

Johannes 17: 24; Mattheus 13: 35 en 25: 34; Lucas 11: 50; Hebreeën 4: 3, 9: 26 en 11: 11 en Openbaring 13: 8 en 17: 8 .

In Mattheus 25: 34 wordt gesproken over '(...) *het Koninkrijk, dat u bereid is van de nederwerping der wereld af*' (NBG: grondlegging). Hieruit kan je ook weer duidelijk zien, dat God een plan had met de mensen op aarde en zelfs een koninkrijk belooft, wat tot op heden nog niet verwezenlijkt is.

Vergelijk Opbaring 13: 8 eens met 1 Petrus 1: 19 en 20. In Openbaring 17: 8 zie je dat ook *het boek des levens* toen al bestond.

Hebreeën 11: 11 waar in de NBG staat: '*Door het geloof heeft ook Sara kracht ontvangen om moeder te worden en dat ondanks haar hoge leeftijd.*'

Voor '**om moeder te worden**' staat in werkelijkheid: kracht '**tot nederwerping van zaad**'. Het lijkt mij heel begrijpelijk, dat de vertalers destijds geen raad wisten met een dergelijke zin.

Tot slot kan je in Handelingen 28: 6 lezen dat de mensen dachten, dat Paulus dood zou '*neervallen*'. Hier wordt in het Griekse '**kata pipto**' gebruikt. Het Griekse woord '**bolê**' vind je terug in Lucas 22: 42 waar het gaat over een '*steenworp*'. Hier kwam ik – doordat ik alles weer opnieuw ging bestuderen om jou een goed antwoord te geven – nu pas achter. Zo zie je maar hoe gunstig vragen van anderen zijn om er zelf ook weer iets van te leren.

'**Kata bolê**' kan dus niet anders zijn dan **neer-werpen**.

Ik wilde het hier even bij laten tot je de stof verwerkt hebt. Je kan dan ook bij jezelf nagaan, of je wel met een dergelijke diepe studie van Gods plan wilt doorgaan.

Een volgend onderwerp zou dan de door jou aangehaalde duivel kunnen zijn.

Hartelijke groeten en Gods zegen toegewenst!

Ruud